

## **Uchwała**

### **XXI Zjazdu Dziekanów Wydziałów Elektrycznych, Elektroniki, Telekomunikacji, Automatyki i Robotyki i Informatyki**

**z dnia 04.06.2001 ze zmianami wprowadzanymi po konsultacjach do dnia 31.07.2011.**

Uczestnicy XXI Zjazdu Dziekanów Wydziałów Elektrycznych, Elektroniki, Telekomunikacji, Automatyki i Robotyki i Informatyki postanawiają podjąć następującą Uchwałę Zjazdu:

1. Coroczny Zjazd Dziekanów wymienionych Wydziałów uczestnicy Zjazdu uważają za najważniejszą platformę wymiany poglądów i integracji tej części środowiska akademickiego w Polsce.
2. Uczestnicy Zjazdu za celowe uważają zapraszanie na kolejne Zjazdy przedstawicieli instytucji centralnych odpowiedzialnych lub powiązanych ze środowiskiem nauki i szkolnictwa wyższego, w szczególności przedstawicieli ministra właściwego dla tych spraw, w celu udroźnienia komunikacji pomiędzy reprezentacją środowiska i tymi instytucjami.
3. Zjazd tegoroczny Uczestnicy w kontekście punktu 2. Uchwały uważają za bardzo udany z uwagi na udział wielu i ważnych przedstawicieli instytucji centralnych i Organizatorom Zjazdu wyrażają uznanie.
4. Uczestnicy Zjazdu za niezwykle wartościowe dla środowiska uznają wystąpienia podstawowych prelegentów Zjazdu – wiceministra MNiSW prof. Zbigniewa Marciniaka, Przewodniczącego Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów prof. Tadeusza Kaczorka, Prezesa Polskiej Akademii Nauk prof. Michała Kleibera i wyrażają Im podziękowanie. Podziękowanie składamy też wszystkim pozostałym prelegentom instytucji centralnych i dziekanom dzielącym się dobrymi praktykami sprzyjającym budowaniu coraz sprawniejszego środowiska akademickiego w Polsce.
5. Wchodząca w życie z dniem 01.10.2011 r. *Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw* wprowadza wiele istotnych zmian w funkcjonowaniu polskich Wydziałów Elektrycznych, Elektroniki, Telekomunikacji, Automatyki i Robotyki i Informatyki. Dziekani tych wydziałów, doceniając projakościowe zapisy tej ustawy, wyrażają zaniepokojenie spowodowane niewystarczającymi informacjami dotyczącymi zapisów tej ustawy, a w szczególności niepodaniem do publicznej wiadomości aktów niższego rzędu dotyczących Ustawy. Brak możliwości zapoznania się chociażby z projektami rozporządzeń MNiSW doprecyzowujących niektóre zapisy Ustawy utrudnia podejmowanie strategicznych decyzji przez władze wydziałów. Ocenia się także, że wprowadzana reforma nauki i szkolnictwa wyższego jest w niewystarczający sposób konsultowana ze środowiskiem akademickim na poziomie władz wydziałów.
6. Niektóre zapisy *Ustawy z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw* mogą, przy odpowiednich zapisach w

aktach niższego rzędu, doprowadzić do znacznego zmniejszenia kompetencji rad naukowych. Apelujemy, by rozporządzenia MNiSW potwierdziły status rad naukowych jako podstawowych i kompetentnych organów do podejmowania decyzji w zakresie określonym przez polskie tradycje akademickie.

7. Zmiany ewaluacji jednostek naukowych proponowane przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych powinny potwierdzać akademicki charakter wydziałów uczelni technicznych poprzez zwiększenie wagi, w stosunku do oceny parametrycznej z 2010 r., komponentu dotyczącego publikacji pracowników wydziału. W szczególności w przypadku Wydziałów Elektrycznych, Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki powinny zostać uwzględnione i odpowiednio punktowane referaty wygłoszone na liczących się konferencjach naukowych (np. indeksowanych przez Thomson Reuters Web of Knowledge). W przypadku uwzględnienia przez KEJN punktacji publikacji w czasopismach zbliżonej do stosowanej w 2010 r. należałoby odpowiednio zwiększyć punkty za posiadane prawa do nadawania stopni naukowych, a także publikacje monografii naukowych (relatywnie osłabionych w 2010 r.).
8. Sugerujemy także rozdzielenie podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni wyższych i jednostek instytutów badawczych do osobnych grup jednostek jednorodnych. Nowe zasady ewaluacji jednostek akademickich powinny zostać konsultowane ze środowiskiem akademickim oraz podane do publicznej wiadomości w najkrótszym możliwym terminie.
9. Uwzględniając historyczną rolę w organizacji zjazdów wydziałów, na których prowadzone są kierunki studiów z obszaru elektryki uczestnicy pragną zauważyć, że rok 2011 jest rokiem stulecia utworzenia Oddziału Elektrotechnicznego na Politechnice Lwowskiej.
10. Uczestnicy sugerują rozważenie wprowadzania do programów studiów na kierunkach reprezentowanych przez Zjazd przedmiotów kształtujących wymagane ustawą kompetencje społeczne w tym takie, w których postawy innowacyjne byłyby inspirowane historią techniki, odkryć i wynalazków.
11. Uczestnicy Zjazdu postanawiają, że organizatorem kolejnego XXII Zjazdu Dziekanów Wydziałów Elektrycznych, Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki będzie Politechnika Łódzka, Wydział Elektrotechniki, Elektroniki, Informatyki i Automatyki.

Za Zjazd

Organizator XXI Zjazdu: prof. dr hab. inż. Antoni Wiliński  
Dziekan Wydziału Informatyki ZUT

Szczecin, 1 października 2011